

## СТАНОВЛЕННЯ ТА СУТНІСТЬ МОДЕЛІ ПІДЗВІТНОСТІ COMPSTAT



### **Федчак Ігор Андрійович,**

кандидат юридичних наук, доцент,  
доцент кафедри оперативно-розшукової діяльності  
Львівського державного університету внутрішніх справ

*Установлено, що проактивна модель підзвітності CompStat є підходом до стратегічного вирішення проблем у діяльності правоохоронних органів, які функціонують у динамічному операційному середовищі. Зазначена модель сформувалася під впливом розвитку засад управління із досвіду комерційного сектору. Модель управління правоохоронними органами CompStat сформувалась у США на початку 1990 років та набула значного поширення через доведену спроможність підвищувати ефективність упереджувальної (профілактичної) правоохоронної діяльності.*

*Визначено, що підґрунтям для розроблення та імплементації моделі підзвітності CompStat стали зміни, породжені формуванням поглиблених знань про злочинність та про те, що орієнтована на вирішення проблем правоохоронна практика є більш ефективною порівняно із традиційною реактивною формою організації діяльності. Також модель CompStat базувалась на розвинутій на той час спроможності аналітично опрацьовувати великі та надвеликі обсяги криміногенних даних завдяки фундаментальному розвитку комп'ютерно-програмних аналітичних засобів.*

*Визначено, що модель підзвітності CompStat опирається на поглиблений аналіз місцевих відомостей про кримінальні правопорушення та порушення громадського порядку для ідентифікації тенденцій, закономірностей, патернів та інших сталих проблем.*

*Модель CompStat реалізується шляхом проведення нарад, на яких керівники місцевих правоохоронних органів доповідають керівникам вищого рівня про ідентифіковані проблеми, загрози та ризики. В онлайн-режимі приймаються рішення про застосування оперативних персоніфікованих тактик нейтралізації проблем (контрзаходів), виділення особового складу та ресурсів. Така модель правоохоронної діяльності передбачає чітку структуру підзвітності, за якою керівники місцевих правоохоронних органів несуть персональну відповідальність за використання інституційних ресурсів для досягнення визначених цілей, підтримання позитивного стану криміногенної ситуації та території функціонування правоохоронного органу.*

**Ключові слова:** модель, проактивність, дані, управління, правоохоронна діяльність, кримінальна активність, підзвітність, ефективність, запобігання.

### **Fedchak Ihor. Formation and essence of the CompStat accountability model**

*It has been established that the proactive CompStat accountability model is an approach to strategic problem solving in law enforcement agencies operating in a dynamic operational environment, which was formed under the influence of the development of management principles from the experience of the commercial sector. The CompStat model of law enforcement management was formed in the USA in the early 1990s and gained significant popularity due to its proven ability to increase the effectiveness of preventive (preventive) law enforcement activities.*

*It was determined that the basis for the development and implementation of the CompStat accountability model was the changes generated by the formation of in-depth knowledge about crime and the fact that problem-solving law enforcement practice is more effective compared to the traditional reactive organization of activities. Also, the CompStat model was based on the then-developed ability to analytically process large and extremely large volumes of criminogenic data thanks to the fundamental development of computer and software analytical tools.*

*CompStat's accountability model is determined to rely on in-depth analysis of local crime and public disorder data to identify trends, patterns, patterns, and other persistent issues.*

*The CompStat model is implemented by holding meetings where the heads of local law enforcement agencies report to higher-level managers about identified problems, threats and risks. In the online mode, decisions are made about the use of operational personalized tactics for neutralizing problems (countermeasures), allocation of personnel and resources. Such a model of law enforcement activities provides for a clear structure of accountability, according to which the heads of local law enforcement agencies bear personal responsibility for the use of institutional resources to achieve defined goals, maintaining a positive state of the criminogenic situation and the territory of the law enforcement agency.*

**Key words:** *model, proactivity, data, management, law enforcement, criminal activity, accountability, efficiency, prevention.*

Як відомо, операційне середовище діяльності правоохоронних органів є динамічним та постійно змінюється через вплив різноманітних чинників зовнішнього та внутрішнього характеру. Упевнено можна констатувати, що практика діяльності правоохоронних органів не може бути сталою і повторюваною протягом тривалих періодів часу, оскільки у протилежному випадку відставання від вимог часу призведе до втрати ефективності, результативності та наступальності. І йдеться не лише про виявлення та викриття протиправної діяльності, а в першу чергу про упереджувальну (запобіжну) правоохоронну діяльність, яка є основним, базовим та фундаментальним напрямом роботи правоохоронних органів, оскільки вона дозволяє попереджувати настання негативних наслідків, нейтралізувати злочинні наміри, не допускати переростання підготовки до вчинення протиправних дій у закінчену стадію та й в кінцевому значенні дозволяє відчутно економити дефіцитні людські, фінансові та технічні ресурси правоохоронних органів.

Однозначно стверджувати, що є джерелом тенденцій до зміни оперативних, тактичних та стратегічних підходів у роботі правоохоронних органів, не можна, проте, якщо такі зміни набувають системного характеру і оформлюються як самостійний напрям організаційної діяльності, така практика набуває статусу самостійної моделі правоохоронної діяльності. Дослідження історичних підвалин функціонування правоохоронних органів різних країн дозволяє виділити спектр самостійних проактивних моделей правоохоронної діяльності, зокрема: здійснення правоохоронної діяльності, орієнтованої на потреби громад (Community Policing, CoP); здійснення правоохоронної діяльності на основі даних (Data-

Driven Approaches to Crime and Traffic Safety / DDACTS); здійснення правоохоронної діяльності на основі прогнозів (Predictive Policing); здійснення правоохоронної діяльності, орієнтованої на певну проблематику (Problem-Oriented Policing/POP); профілактика скоєння тяжких злочинів через зосередження роботи поліції в місцях концентрації незначних правопорушень (модель Broken Windows/ Розбитих вікон (BWT) тощо, проте особливий інтерес серед цих моделей представляє модель підзвітності CompStat з огляду на те, що досліджувана модель сформувалася під впливом розвитку засад стратегічного лідерства, запозичених із прогресивного досвіду менеджменту в приватному секторі, які згодом були впроваджені в урядові установи загалом, а також у діяльність правоохоронних органів. Видається, що дослідження позитивного зарубіжного досвіду та його імплементація у діяльність правоохоронних органів України із застосування алгоритмів правоохоронної проактивної моделі підзвітності CompStat є вагомим чинником, який може помітно підвищити якість та результативність базової запобіжної (упереджувальної) функції правоохоронних органів, а отже, потребує наукового дослідження та висвітлення.

Концептуальні та науково-практичні аспекти реалізації моделі підзвітності CompStat досліджували зарубіжні вчені Д. Вайсбурд (D. Weisburd), С. Мastroфски (S. Mastrofski), А. Макнеллі (A. McNally), Р. Грінспен (R. Greenspan), Дж. Вілліс (J. Willis) [1], В. Волш (W. Walsh) [2], Дж. Етерно (J. Eterno), Е. Сільверман (E. Silverman) [3], Дж. Годанн (J. Godown) [4], Б. Бонд (B. Bond) [5], Р. Зінк (R. Zink) [6] та інші. Самостійних досліджень становлення та сутності моделі підзвітності CompStat в Україні проведено не було.

Метою статті є дослідження та висвітлення становлення та сутності моделі підзвітності CompStat як самостійної проактивної моделі правоохоронної діяльності.

Правоохоронна проактивна модель підзвітності CompStat об'єднує багато принципів управління разом в одній моделі, пристосованій для поліцейських підрозділів. Ця модель характеризується у найбільш загальному вигляді як стратегічне вирішення проблем. «Стратегічне» є доречним описом, оскільки це підкреслює суть цієї моделі – спрямованість на створення загального та універсального підходу до управління правоохоронними органами, які мають справу з невизначеним і нестабільним операційним середовищем.

Як зазначають вчені Д. Вейсбурд (D. Weisburd), С. Мastroфскі (S. Mastrofski) та інші у фундаментальному науковому дослідженні "Reforming to preserve: Compstat and strategic problem solving in American policing", модель CompStat була представлена у 1994 році тодішнім комісаром Департаменту поліції Нью-Йорка В. Бреттоном (W. Bretton). Згодом вона була визнана головною інновацією в американській поліції. За кілька років з моменту її виникнення повідомлялося, що відділи поліції усієї країни почали приймати за основу діяльності модель підзвітності CompStat. Згодом модель CompStat навіть отримала нагороди від Гарвардського університету за те, що її застосування призвело до переконливого скорочення злочинності та покращення якості життя в Нью-Йорку [1, с. 422].

Прототип моделі CompStat був вперше створений у Департаменті поліції Солт-Лейк-Сіті (США) SLCPD у січні 2015 року. Центральним елементом моделі є складання аналітичних звітів, які від моменту створення моделі пройшли ретельний процес перевірки і модифікацій до досягнення кінцевого формату звіту CompStat, який поліція Солт-Лейк-Сіті (США) використовує досі [7].

Комісар Департаменту поліції Нью-Йорка В. Бреттон (W. Bretton) і його співробітники багато в чому опиралися на принципи управління, які вже отримали визнання як найсучасніші та перспективні на той час. Ці принципи включали дотримання зобов'язань керівництвом і здат-

ність: 1) втілювати основні цілі правоохоронного органу у практичну діяльність; 2) надавати пріоритет оперативним цілям над адміністративними, 3) спрощувати механізм управління та персоніфікувати відповідальність за досягнення цих цілей; 4) більш якісно здійснювати сканування середовища організації для раннього виявлення проблем і розробки стратегій реагування (наприклад, керуватися даними); 5) збільшити організаційну гнучкість для впровадження найбільш перспективних стратегій; 6) з'ясувати, які заходи реагування працюють, а які ні, дотримуючись емпіричної оцінки того, що сталося. Такий стиль управління стали характеризувати як «стратегічне лідерство» і «стратегічний вибір» [1, с. 422–423].

Посприяли запровадженню моделі підзвітності CompStat чотири взаємопов'язані позитивні тенденції стратегічного вирішення проблем поліцейськими керівниками. Першою серед них є тенденція проблемно орієнтованого підходу поліції, яка наголошує на важливості прийняття рішень про те, як діяти на основі наявних даних. Другою тенденцією є зростання знань про злочинність та про ефективні заходи реагування на її прояви. Третя тенденція – доступ до сучасних комп'ютерних технологій, які дозволяють проводити обробку та аналіз великих обсягів даних (так званих big data), доступність географічних інформаційних систем та засобів комунікації. Поєднання цих тенденцій уможливило своєчасне визначення необхідного з наявних накопичених надвеликих обсягів кримінальних даних. Керівники правоохоронних органів стали більш відкритими до настанов з управління, які походять від управлінських основ з комерційного сектору, які застосовують найновіші умови, методи та підходи до стратегічного управління. Ці тенденції спонукали керівників поліції до все більш сприйнятливого погляду на модель CompStat.

Абревіатура CompStat – це скорочення від COMPuTer STATistics або COMPArative (Comparison) STATistics. Це комбінація інструментів управління, філософії та організаційного управління для відділів поліції. Попри те, що про походження назви моделі досі тривають дискусії (наприклад, комп'ютерна статистика, порівняння ста-

тистичних даних), модель CompStat становить управлінський процес у рамках системи управління ефективністю, який включає аналіз даних про кримінальні правопорушення та порушення громадського порядку, засоби для розв'язання стратегічних проблем і чітку структуру підзвітності. Це інструмент управління продуктивністю, заснований на меті постійного вдосконалення. Модель правоохоронної діяльності CompStat є організаційним інструментом, за допомогою якого можна точно та швидко визначити проблемні географічні зони, ефективні контрзаходи та вимірювати результати діяльності з вирішення конкретних проблем.

У моделі CompStat підкреслюється залежність від точного та своєчасного аналізу криміногенних даних для виявлення тенденцій, закономірностей, патернів кримінальних правопорушень і проблем із подальшим швидким виділенням особового складу та ресурсів для вжиття цільових заходів реагування. Структура моделі підзвітності CompStat має ключове значення для того, щоб гарантувати вибір ефективних контрзаходів за результатами аналізу, правильність застосування заходів, а також оцінку ефективності цих заходів щодо стабілізації криміногенної ситуації або оперативної обстановки.

На відміну від традиційної пасивної (реактивної) моделі правоохоронної діяльності, яка породжує явище кризового управління, CompStat є інноваційною моделлю, яка забезпечує правоохоронні організації засобами для випереджувальної діяльності на основі ретельно проведеного аналізу, а також засобами для звітування на основі послідовних показників ефективності відповідно до завдань правоохоронного органу. Правоохоронні органи, які застосовують проактивні підходи для стабілізації криміногенної ситуації, або оперативної обстановки, мають можливість подолати обмеження традиційної моделі правоохоронної діяльності, стають більш цілеспрямованими у своїй діяльності, значною мірою мінімізують майбутні потенційні ризики й досягають більшої прозорості, що сприяє послідовному та фаховому наданню правоохоронних послуг. Крім того, модель підзвітності CompStat надає правоохоронним органам

можливість реструктурувати свою систему управління для поліпшення розподілу ресурсів, покращення співпраці з іншими урядовими та правоохоронними структурами для надання якісних правоохоронних послуг громадянам.

Учений В. Волш (W. Walsh), характеризуючи сутність моделі підзвітності CompStat, визначає її як цілеспрямований стратегічний процес управління, який використовує технології, операційну стратегію та управлінську підзвітність для структурування надання правоохоронних послуг і забезпечення безпеки мешканців територіальних громад [2].

Учені Дж. Етерно (J. Eterno) та Е. Сільверман (E. Silverman) констатують, що у найбільш загальному вигляді модель підзвітності CompStat передбачає, що керівники правоохоронних органів несуть персональну відповідальність за стан криміногенної ситуації (оперативної обстановки) на своїх територіальних одиницях. Модель CompStat супроводжується застосуванням сучасною комп'ютеризованою системою накопичення та аналізу криміногенних даних, розширеними можливостями картографування злочинності, що використовується як основа для регулярних інтерактивних зустрічей, під час яких в онлайн-режимі виробляються стратегії протидії злочинності, на яких керівники вищих рівнів заслуховують та за потреби можуть притягнути до відповідальності керівників правоохоронного органу нижчого рівня за конкретні застосовані ними стратегії та рішення протидії злочинності [3, с. 427].

Модель підзвітності CompStat також можна охарактеризувати як модель стратегічного вирішення проблем, яка прагне зосередити увагу правоохоронних органів на конкретних проблемах злочинності та надати повноваження місцевим правоохоронним органам виявляти та вирішувати ці проблеми. Якщо порівнювати модель CompStat з поширеними уявленнями про проблемно орієнтовані моделі та концепції діяльності поліції, які, як правило, зосереджені на практиці на рівні ліній (шахрайства, крадіжки, незаконні заволодіння транспортними засобами), то модель підзвітності CompStat зосереджується на способах організації правоохоронних органів

як інституції, що вирішує проблеми, а не на конкретних стратегіях вирішення проблем, які застосовує правоохоронний орган.

Проактивна модель підзвітності CompStat надає спосіб або інструмент, завдяки якому співробітники правоохоронних органів можуть точно та швидко виявити проблеми, точно визначити географічні райони та виміряти результати діяльності з вирішення проблем. У підсумку моделі управління на основі даних під назвою CompStat приписують зменшення злочинності й поліпшення якості життя громадян [7].

Оскільки модель підзвітності CompStat часто покладається на базові програмні засоби, цю модель іноді плутають з програмним забезпеченням як таким. Це фундаментальна помилка. Модель правоохоронної діяльності CompStat передбачає потребу регулярного застосування системи картографування злочинів та використання комерційної (приватної) системи збору даних. Також модель діяльності CompStat у загальному вигляді передбачає активне доведення криміногенної інформації до громадськості, у тому числі через власні вебсайти для відображення даних на інтерактивних картах.

Вчені Д. Вейсбурд (D. Weisburd), С. Мastroфський (S. Mastrofski) та інші визначають, що для моделі підзвітності CompStat характерними є шість ключових елементів, які формують комплексний підхід до мобілізації правоохоронних установ щодо виявлення, аналізу та вирішення проблем у сфері громадської безпеки: 1) роз'яснення місії; 2) внутрішня підзвітність; 3) географічна організація управління; 4) організаційна гнучкість; 5) керована даними ідентифікація та оцінка проблеми; 6) інноваційне вирішення проблем [1].

Варто зазначити, що модель підзвітності CompStat – це багатогранна система управління операціями (діяльністю) правоохоронних органів. Модель CompStat функціонує як процес боротьби зі злочинністю, який включає повторювані зустрічі, зазвичай щотижня, на яких критично переглядаються показники діяльності для визначення шляхів їх покращення. Модель підзвітності CompStat дотримується класичної моделі вирішення проблем, яка

зосереджена на підзвітності на всіх рівнях організації. На основі аналізу кількісних статистичних показників формуються передумови для визначення моделей кримінальних правопорушень (профіль злочину), характеристик групи злочинців (профіль групи), особливості підозрюваних (профіль підозрюваного) та ідентифікуються місця концентрації кримінальної активності – гарячі точки (Hot Spots). На основі проаналізованих даних розробляються стратегії для протидії будь-якому поширенню кримінальної активності. Процес роботи з CompStat заохочує творчість у розробці стратегій, розподілі ресурсів та розгортанні особового складу правоохоронного органу. Модель підзвітності CompStat передбачає відповідальність керівників та працівників за проактивне (упереджувальне) протистояння проблемам злочинності.

Модель підзвітності CompStat реалізується на основі збору, аналізу, розповсюдження та використання даних реального часу, щоб керівники могли приймати більш поінформовані та ефективні рішення.

Ключовим відмінним елементом моделі підзвітності CompStat є використання даних з метою контролю роботи кожної адміністративно-територіальної одиниці, яка обслуговується правоохоронним органом, та притягнення до відповідальності керівників територіальних одиниць за погіршення стану криміногенної ситуації (оперативної обстановки) на увіренних їм територіях функціонування правоохоронного органу.

Досліджувана модель підзвітності CompStat складається з чотирьох принципів, які визначають стратегію зменшення злочинності. Ці чотири принципи CompStat – це: 1) збір та аналіз точної та своєчасної інформації; 2) розробка ефективної тактики протидії; 3) швидке розгортання ресурсів; 4) оцінка операцій.

Важливу роль під час реалізації моделі підзвітності CompStat відіграє аналіз криміногенних даних кримінальними аналітиками, що дозволяє сформувати розвідувальні аналітичні продукти – інформацію, яка узагальнює стан справ, що дозволяє виявляти поточні та перспективні проблеми злочинності та проводити оцінку зусиль щодо їх вирішення. Для вирішення

проблем злочинності розробляються та впроваджуються плани дій. Після того, як тактичний план дій розроблено для протидії виявленій проблемі злочинності, керівний склад повинен швидко підготуватися до його реалізації ще до загострення проблеми. Оцінка вжитих заходів додатково дозволяє визначити, що слід змінювати, що продовжувати, а що доречно припиняти у реалізовуваних визначених планом заходах, щоб ефективно користуватися наявними обмеженими ресурсами [8].

Сутнісною характеристикою моделі підзвітності CompStat є те, що вона спрямована на отримання об'єктивних діагностичних даних про сильні та слабкі сторони організації діяльності правоохоронного органу. Також модель опирається на посилення індивідуальних зусиль місцевих керівників правоохоронних органів і рядового складу, використовуючи як стимули, так і стримування. Під час проведення нарад у рамках CompStat, на яких заслуховують звіти про стан криміногенної ситуації, які відбуваються систематично, доповідають керівники територіальних відділів поліції перед вищими керівниками, щоб поінформувати їх про проблеми злочинності на своїх територіях і про те, що вони планують робити для покращення ситуації.

Нарада CompStat супроводжується оприлюдненням даних про криміногенну обстановку у конкретній територіальній одиниці, що відіграє вагомий роль у цьому процесі. Статистичні відомості про криміногенну ситуацію та інші дотичні до них відомості, інформація про проблеми адміністративної одиниці проєктуються на екрани під час наради, а керівники надають відповіді на запитання про те, з якими проблемами вони мають справу. Звіт керівника поліції територіальної одиниці містить щотижневий, місячний та річний узагальнення про повідомлення про кримінальні правопорушення, відомості про арешти, затримання, випадки застосування зброї, про жертви кримінальних правопорушень, про типи інцидентів тощо. Крім того, створюються електронні карти, щоб показати географічну концентрацію кримінальної активності (Hot Spots) на конкретній території. Також ідентифікуються випадки сплеску злочинності. Крім того, заслуховують профіль поліцейських офіцерів громади,

а також інші характеристики підпорядкованої їм дільниці (наприклад, демографічні дані, соціально-економічні дані, навантаження та інші характеристики).

Таким чином, звіти на нарадах CompStat слугують основою для демонстрації керівниками їхнього розуміння проблем злочинності у їхніх територіальних одиницях з метою обговорення та розроблення з вищим керівництвом та іншими присутніми керівниками стратегії подальшої діяльності. Підготовлені плани дій ретельно протоколюються. На наступній нараді CompStat керівник повинен продемонструвати, як визначена стратегія дій реалізовується.

Ключовими характерними рисами моделі підзвітності CompStat є внутрішня підзвітність, організаційна гнучкість, керованість даними, ідентифікація та оцінка проблем, а також інноваційні підходи до вирішення проблем. Разом ці елементи утворюють комплексний підхід до мобілізації правоохоронних зусиль для виявлення, аналізу та вирішення проблем громадської безпеки [1, с. 426–427].

Підсумовуючи, слід зазначити, що основними компонентами моделі підзвітності CompStat є наявність своєчасно отриманої та точної інформації про стан справ, яка підлягає аналітичному дослідженню кримінальними аналітиками з метою підготовки оглядів для керівного складу правоохоронних органів, наділених повноваженнями приймати рішення про застосування тактичних підходів для запобігання злочинності та розподілу ресурсів, які слід застосовувати планово та оперативно. Важливим компонентом моделі підзвітності CompStat є безперервне подальше спостереження та оцінка ефективності застосовуваних практик з метою вчасного внесення потрібних корективів.

Модель підзвітності CompStat вийшла за рамки правоохоронних органів та успішно впроваджується в різних сферах державної служби, оскільки вона становить якісну програму оцінки ефективності, яка може підвищити продуктивність праці та забезпечити підзвітність. Варто зазначити, що проактивна модель CompStat вважається одним з найвизначніших поліцейських нововведень протягом останніх 20 років. Перспективними напрямками подальших

наукових досліджень у сфері застосування моделі підзвітності CompStat є висвітлення етапів запровадження моделі підзвітності CompStat у діяльність правоохоронних органів, організація реалізації основних

компонентів моделі підзвітності CompStat, а також дослідження ефективності та результативності такої проактивної правоохоронної моделі та ролі у її реалізації кримінальної аналітичної функції.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Reforming to preserve: CompStat and strategic problem solving in American policing / D. Weisburd, S.D. Mastrofski, A.M. McNally, R. Greenspan, J.J. Willis. *Criminology & Pub. Pol'y* 421. 2003. № 3. P. 421–456.
2. Walsh W.F. CompStat: an analysis of an emerging police managerial paradigm. *Policing: An International Journal*. 2001. Vol. 24. № 3. P. 347–362. URL: [https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/13639510110401717/full/html?utm\\_source=TrendMD&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=Policing%253A\\_An\\_International\\_Journal\\_of\\_Police\\_Strategies\\_%2526\\_Management\\_TrendMD\\_0&WT.mc\\_id=Emerald\\_TrendMD\\_0](https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/13639510110401717/full/html?utm_source=TrendMD&utm_medium=cpc&utm_campaign=Policing%253A_An_International_Journal_of_Police_Strategies_%2526_Management_TrendMD_0&WT.mc_id=Emerald_TrendMD_0) (дата звернення: 23.06.2023).
3. Eterno J.A., Silverman E.B. The NYPD's CompStat: compare statistics or compose statistics? *International Journal of Police Science & Management*. Volume 12 Number 3. P. 426–449. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1350/ijps.2010.12.3.195> (дата звернення: 23.06.2023).
4. Godown Jeff. The CompStat Process: Four Principles for Managing Crime Reduction. *Police Chief Magazine*. 2009. Vol. LXXVI. № 8.
5. Bond B.J. Rethinking the CompStat process to enhance problem-solving responses. *Insights from a randomized field experiment Journal: Police Practice and Research: An International Journal*. URL: [https://www.researchgate.net/publication/268529316\\_Rethinking\\_the\\_Compstat\\_process\\_to\\_enhance\\_problem-solving\\_responses\\_insights\\_from\\_a\\_randomized\\_field\\_experiment](https://www.researchgate.net/publication/268529316_Rethinking_the_Compstat_process_to_enhance_problem-solving_responses_insights_from_a_randomized_field_experiment) (дата звернення: 23.06.2023).
6. Robert Zink. The trouble with CompStat. The PBA magazine. URL: <https://web.archive.org/web/20070427135737/http://www.nycpba.org/publications/mag-04-summer/compstat.html> (дата звернення: 23.06.2023).
7. Compstat. Salt Lake City Police Department. Department overview : мультимедійна презентація URL: <https://www.slcpd.com/ass3ts/uploads/2016/09/SLCPD-CompStat-Overview.pdf> (дата звернення: 23.06.2023).
8. CompStat Process: Four Principles for Managing Crime Reduction. *Police Chief Magazine*. 2009. Vol. 76. Issue 8. URL: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/compstat-process-four-principles-managing-crime-reduction> (дата звернення: 23.06.2023).